



Ein aktueller  
vergaberechtlicher  
Informationsdienst

11. Jahrgang  
Nummer 12/2015  
ISSN 1860-2347  
17. Dezember 2015

**Herausgeber:**

RA Dr. R. Noch  
RA P. M. Oppler  
RA'in G. Diercks-Oppler

**Beirat:**

Prof. Dr. H. G. Fischer  
Prof. Dr. R. Kniffka  
Prof. Dr. S. Littbarski  
Prof. Dr. H. Locher  
Prof. Dr. R. Thode  
Prof. Dr. A. Wirth

**Ständige Mitarbeiter:**

Dr. B. Balkowski  
RA S. Broocks  
RA Dr. F. von Craushaar  
Mag. M. Essl  
Dr. T. Fischer  
RA Dr. J. P. Hebel  
Dr. F. Hoffmann-Klein

**B.L.F.**

# Vergabe spezial

Gesetzgebung • Rechtsprechung • Konsequenzen  
für die behördliche und anwaltliche Praxis

Inhalt	Seite
Editorial	90
<b>Vergabe Spezial</b>	<b>90</b>
News	90
Rechtsprechung	91
Zur Auftraggebereignenschaft privatrechtlicher Stiftungen	91
EuGH: Schadenersatz wegen de-facto-Vergabe erfordert keine vorherige Nachprüfung	92
Kurzbeiträge	92
Breitbandausbau zwischen Innovationsdruck und Monopolsorgen	92
Zeitliche Überschneidung von Nachprüfungsantrag und Zuschlag	93
Rechtsprechungsreport	93
<i>Die wichtigsten Leitsätze der Rechtsprechung nach Stichworten</i>	93
Abweichung von den Vergabeunterlagen – SektVO	93
Alternativpositionen – Zulässigkeit	93
Auftraggebereignenschaft – besondere Bauvorhaben	94
Auftraggebereignenschaft – Netzbetreiber	94
Bauplanungsrecht – Nachweis	94
Bewertungsbegründung – Dokumentation	94
De-facto-Vergabe – Bestandskraft	94
Fehlende Preise – Heilung	94
Gesamtvergabe – Beurteilungsspielraum	94
Handwerksrolle – Nachunternehmerleistung	94
Hochschulbau – Finanzierungsquote	94
Insolvenz – Leistungsfähigkeit	94
Kartellverstoß – Zuständigkeit der Vergabekammer	94
Leistungsbeschreibung – Eindeutigkeit	94
Mehrere Hauptangebote – Wahlpositionen	95
Muster – Aufklärung	95
Person des Bieters – Verwechslungsgefahr	95
Preisformel – Offenlegung	95
Reaktionszeit – Örtliche Verfügbarkeit	95
Referenzen – Umfang	95
Stiftung – Auftraggebereignenschaft	95
Teilnahmewettbewerb – erneute Eignungsprüfung	95
Umweltkriterien – Überprüfbarkeit	95
Unterkostenangebot – Marktnische	95
Veränderung der Leistungsbeschreibung – Funktionalausschreibung	96
Vergabemindestlohn – Zulässigkeit	96
Vergabeordnung – Auswahl	96
Vergleichende Angebotswertung – Unzulässigkeit	96
Vertragsänderung – Neuausschreibung	96
VOF-Verfahren – Zuschlag	96
Zuschlagskriterien – Änderung	96
<b>Service</b>	<b>96</b>
Literatur	96
Neue Aufsätze	96