



**Ein aktueller  
vergaberechtlicher  
Informationsdienst**

**8. Jahrgang  
Nummer 10/2012  
ISSN 1860-2347  
25. Oktober 2012**

**Herausgeber:**

RA Dr. R. Noch  
RA P. M. Oppler  
RA Dr. M. Scheffelt  
RA'in G. Diercks-Oppler

**Beirat:**

Prof. Dr. H. G. Fischer  
Prof. Dr. R. Kniffka  
Prof. Dr. S. Littbarski  
Prof. Dr. H. Locher  
Prof. F. Quack  
Prof. Dr. R. Thode  
Prof. Dr. A. Wirth

**Ständige Mitarbeiter:**

Dr. B. Balkowski  
RA S. Broocks  
RA Dr. F. von Craushaar  
Mag. M. Essl  
Dr. T. Fischer  
RA Dr. J. P. Hebel  
Dr. F. Hoffmann-Klein

**B.L.F.**

# Vergabe spezial

Gesetzgebung • Rechtsprechung • Konsequenzen  
für die behördliche und anwaltliche Praxis

Inhalt	Seite
Editorial	74
Kurzbeitrag	74
Unterschied Freihändige Vergabe – Preisanfrage	74
Rechtsprechung	75
Zeitnahe Dokumentation aller Erwägungen zu Wettbewerbseinschränkungen erforderlich, aber Nachreichen von Dokumenten im Nachprüfungsverfahren?	75
Eignungsleihe bei Aufgabenverteilung zwischen Bieter und Nachunternehmer möglich	75
Nachträgliche Anforderung von Nachweisen – ein Problem für die Transparenz?	77
Kein Rechtsweg zu den Vergabenachprüfungsinstanzen wegen urheberrechtlicher Ansprüche	77
Rechtsprechungsreport	78
<i>Die wichtigsten Leitsätze der Rechtsprechung nach Stichworten</i>	78
De-facto-Vergabe, Unwirksamkeit – Feststellung	78
Dienstleistungsauftrag – Managementvertrag	78
Dokumentation – Nachfertigung, Unzulässigkeit der	79
Eignungsanforderungen – nachträglicher Verzicht	79
Eignungsanforderungen – nicht ausreichender Verweis auf Formblatt	79
Mehrvergütung – modifiziertes Angebot	79
Rügesachverhalt – Erkennbarkeit	79
Teilnahmefrist – effektive Bewerbungsmöglichkeit	79
Wirtschaftlichkeitskriterium – Entsorgungssicherheit	79
Info-Service / Literatur-Service	79
Neue Aufsätze	79
Neue Bücher	79
Buchbesprechungen	80
Willenbruch/Nullmeier, Energieeffizienz und Umweltschutz bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (R. Noch)	80