



**Ein aktueller
vergaberechtlicher
Informationsdienst**

**8. Jahrgang
Nummer 8/2012
ISSN 1860-2347
30. August 2012**

Herausgeber:

RA Dr. R. Noch
RA P. M. Oppler
RA Dr. M. Scheffelt
RA'in G. Diercks-Oppler

Beirat:

Prof. Dr. H. G. Fischer
Prof. Dr. R. Kniffka
Prof. Dr. S. Littbarski
Prof. Dr. H. Locher
Prof. F. Quack
Prof. Dr. R. Thode
Prof. Dr. A. Wirth

Ständige Mitarbeiter:

Dr. B. Balkowski
RA S. Broocks
RA Dr. F. von Craushaar
Mag. M. Essl
Dr. T. Fischer
RA Dr. J. P. Hebel
Dr. F. Hoffmann-Klein

B.L.F.

Vergabe spezial

Gesetzgebung • Rechtsprechung • Konsequenzen
für die behördliche und anwaltliche Praxis

Inhalt	Seite
Editorial	58
News	58
VOB/B angepasst	58
Schluss mit einem Dogma? – Koalitionsfraktionen wollen „Mehr an Eignung“	58
Kurzbeitrag	59
Verweigerung von Referenzen: Bieter ohne Eignungsnachweise?	59
Rechtsprechung	60
Verletzung (vor-)vertraglicher Rücksichtnahmepflichten bei sachlich nicht gerechtfertigten Bieteranforderungen	60
Zum Angebotsinhalt bei produktneutralem Leistungsverzeichnis, zu dessen Positionen allein die Preise einzutragen sind	62
Umsatzsteuerproblem – Auftraggeber muss darauf aufmerksam machen	63
Rüge ins Blaue hinein oder Erkennenmüssen eines Verstoßes?	63
Rechtsprechungsreport	64
<i>Die wichtigsten Leitsätze der Rechtsprechung nach Stichworten</i>	64
Aufhebung – Rechtswidrigkeit, Wirksamkeit	64
Aufhebung – Unwirtschaftlichkeit, Übergang in Verhandlungsverfahren	64
Bindefrist – angemessener Zeitraum	64
Dokumentation – Eingangsstempel und Handzeichen auf Kartonverpackungen	64
Nachweise – Abweichungen zwischen Fax und Original	64
Unterswellen-Rechtsschutz, keine bloße Willkürkontrolle	64
Vergabeverstoß, Erkennbarkeit – Rügepflichtigkeit	64
Zuschlagskriterien – Präzisierung	64