



**Ein aktueller
vergaberechtlicher
Informationsdienst**

**6. Jahrgang
Nummer 8/2010
ISSN 1860-2347
26. August 2010**

Herausgeber:

RA Dr. R. Noch
RA P. M. Oppler
RA Dr. M. Scheffelt
RA'in G. Diercks-Oppler

Beirat:

Prof. Dr. H. G. Fischer
Prof. Dr. R. Kniffka
Prof. Dr. S. Littbarski
Prof. Dr. H. Locher
Prof. F. Quack
Prof. Dr. R. Thode
Prof. Dr. A. Wirth

Ständige Mitarbeiter:

Dr. B. Balkowski
RA S. Broocks
RA Dr. F. von Craushaar
Mag. M. Essl
Dr. T. Fischer
RA Dr. J. P. Hebel
Dr. F. Hoffmann-Klein

B.L.F.

Vergabe spezial

Gesetzgebung • Rechtsprechung • Konsequenzen
für die behördliche und anwaltliche Praxis

Inhalt	Seite
Editorial	58
News	58
Mindestlöhne jetzt auch für die Pflegebranche	58
Messe Köln versinkt im Chaos	59
Rechtsprechung	59
EuGH-Urteil zur Kölner Messe macht nicht jeden Mietvertrag ausschreibungspflichtig – und was hat es im Übrigen mit der 30-Tage-Frist auf sich?	59
Nationale Ausschreibung als „Bekanntmachung“ im Sinne des § 107 GWB?	60
Vertraulichkeitsgebot gilt nur eingeschränkt: Vergabebeschluss des Kreistages in öffentlicher Sitzung rechtens	60
Nachweis mittels PQ-Verzeichnis auch ohne ausdrückliches Einverständnis des öffentlichen Auftraggebers zulässig	61
Soll-Vorgabe im Leistungsverzeichnis ist als zwingende Vorgabe zu verstehen	62
Rechtsprechungsreport	63
<i>Die wichtigsten Leitsätze der Rechtsprechung nach Stichworten</i>	63
Ausschluss – widersprüchliche und uneindeutige Angebote	63
Befangenheit – „böser Schein“	63
Beiladung – Verzicht auf	63
Beratungsunternehmen – Einschaltung als Dritter	63
Bietereignung – Nachweis, Anmietung von Fahrzeugen	63
Option, Kündigung	63
Preisangaben, unterschiedliche – Ausschluss	64
Preisblätter, fehlende – Ausschluss	64
Preise, Null – Mischkalkulation	64
Realisierungswettbewerb – Bindung an frühere Durchführung (2)	64
Referenzen – Newcomer	64
Rügepräklusion	64
Unbegründetheit, offensichtliche	64
Vertretungsvollmacht Nachweis, nicht erforderlich	64